

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 апреля 2015 г.

г. Петрозаводск

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия в составе
председательствующего судьи Рочевой Е.С.,
судей Переплесниной Е.М., Глушенко Н.О.
при секретаре

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ответчика - Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Республике Карелия на решение Беломорского районного суда Республики Карелия от 23.01.2015 по гражданскому делу по иску В к Отделению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Беломорскому району, Отделу полиции по Беломорскому району МО МВД России «Кемский», Отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кондопожскому району и Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Переплесниной Е.М., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В обратился в суд с исковым заявлением о взыскании с надлежащего ответчика компенсации морального вреда в размере 100 000 руб. в связи с ненадлежащими условиями его содержания в ИВС ОП по Беломорскому району, где он отбывал наказание в виде 10 суток административного ареста в период времени с 07.08.2010 г. по 17.08.2010 г.

Определением суда от 26.12.2014 в качестве соответчика был привлечен МО МВД России «Кондопожский».

В ходе судебного разбирательства 16.01.2015 произведена замена ненадлежащего ответчика МО МВД России «Кемский» на надлежащего ОМВД России по Беломорскому району и соответчика МО МВД России «Кондопожский» на ОМВД по Кондопожскому району.

Решением суда исковые требования удовлетворены частично, постановлено взыскать с Министерства финансов РФ за счет казны РФ в пользу В возмещение компенсации морального вреда 2000 руб..

С таким решением не согласен ответчик Министерство финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Республике Карелия. В апелляционной жалобе ссылается на ошибочность выводов суда, посчитавшего доказанным причинение нравственных страданий истцу условиями содержания в изоляторе.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель подавшего апелляционную жалобу ответчика по доверенности К доводы жалобы поддержала.

Другие участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, своих представителей в суд не направили, настоящим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела; истец находится в местах лишения свободы, возражений по жалобе либо своего представителя в суд не направил.

Проверив и оценив фактические обстоятельства дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционной жалобы в рамках тех требований,

которые были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, суд апелляционной инстанции находит решение суда подлежащим отмене в связи с недоказанностью обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Судом апелляционной инстанции установлено и из материалов дела следует, что постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Кондопожского района РК Е был признан виновным в совершении правонарушений, предусмотренных ст. 20.21, ч. 1 ст. 20.1, ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, ему было назначено административное наказание в виде административного ареста на срок 10 суток. Срок административного ареста исчислялся с 07.08.2010 г. с 15 ч. 30 мин.

На основании сведений предоставленных ОМВД России по Кондопожскому району от 14.01.2015 г. № 31/77, В для отбывания административного наказания был передан конвоем Беломорского ОВД для отправки в г. Беломорск, где отбывал наказание с 07.08.2010 г. по 17.08.2010 г.

Удовлетворяя частично иск, суд первой инстанции исходил из того, что условия отбывания истцом административного наказания в виде административного ареста в ИВС не соответствовали установленным нормам, поэтому имеются основания для взыскания компенсации морального вреда.

Однако с таким выводом суда согласиться нельзя.

Сам факт несоответствия условия отбывания наказания установленным нормам и требованиям не свидетельствует о причинении морального вреда.

Доказательств, свидетельствующих о причинении истцу морального вреда, по делу не имеется, поскольку в период с 07.08.2010 по 17.08.2010 от истца жалоб и заявлений на ненадлежащие условия содержания не поступало.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Вопреки указанной норме гражданского законодательства, удовлетворяя иск частично, суд первой инстанции не указал в своем решении, какое именно принадлежащее истцу личное неимущественное право было нарушено.

Кроме того, суд первой инстанции проигнорировал доводы ответчиков о пропуске истцом срока на обращение в суд, о чем было заявлено в суде первой инстанции в возражениях и отзыве на иск (л.д. 21-24, 25-27).

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» в случае, когда требование о компенсации морального вреда вытекает из нарушения имущественных или иных прав, для защиты которых законом установлена исковая давность или срок обращения в суд, на такое требование распространяются сроки исковой давности или обращения в суд, установленные законом для защиты прав, нарушение которых повлекло причинение морального вреда.

В соответствии с абз. 7 п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» дела по жалобам содержащихся под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также лиц, осужденных к

лишению свободы, на действия администрации следственных изоляторов или исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания (например, необеспечение осужденных надлежащей медицинской помощью), а также на решения о применении администрацией следственных изоляторов или исправительных учреждений мер дисциплинарного взыскания рассматриваются по правилам главы 25 ГПК РФ.

В силу ст. 256 ГПК РФ указанной главы гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Однако обращение истца в суд последовало только 09.12.2014, т.е. с пропуском трехмесячного срока, установленного для оспаривания действий (бездействия) органа государственной власти и должностных лиц. При этом доказательств в подтверждение уважительности причин пропуска установленного для обращения в суд срока истцом представлено не было.

Учитывая, что требование истца о компенсации морального вреда вытекает из требований об оспаривании действий должностных лиц, связанных с ненадлежащими условиями отбывания наказания в ИВС, истцом пропущен срок обращения в суд с настоящим иском.

При установлении факта пропуска без уважительных причин указанного срока суд, исходя из положений ч. 6 ст. 152, ч. 4 ст. 198 и ч. 2 ст. 256 ГПК РФ отказывает в удовлетворении иска, указав в мотивировочной части решения только на установление судом данного обстоятельства. В связи с изложенным, решение суда подлежит отмене с принятием нового решения об отказе в иске.

Руководствуясь ст.ст. 328, 330 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Беломорского районного суда Республики Карелия от 23.01.2015 по настоящему делу отменить.

Принять по делу новое решение.

В удовлетворении исковых требований В: к Отделению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Беломорскому району, Отделу полиции по Беломорскому району МО МВД России «Кемский», Отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кондопожскому району и Министерству финансов Российской Федерации отказать.

Председательствующий

Судьи

КОПИЯ
ПОДПИС

